

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

Birimdeki yönetim modeli ve idari yapı (yasal düzenlemeler çerçevesinde birimsel yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti, paydaşların temsil edilmesi, ancak öngörülen yönetim modeli ile gerçekleşmenin ve modelin birimselliği ve sürekliliği yerleşmiş ve benimsenmiştir. Birim yöneticilerinin çalışma tarzı, yetki ve sorumlulukları, birimin akademik camiasıyla iletişimi; üst yönetim tarzının hedeflenen birim kimliği ile uyumu yerleşmiş ve benimsenmiştir. Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri; görev tanımları, iş akış süreçleri vardır ve gerçeği yansıtmaktadır; ayrıca bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Birimin misyonu ile uyumlu ve stratejik hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak bir yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır. Birimin misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan ve süreçleriyle uyumlu yönetim modeli ve idari yapılanması belirlenmiştir. Birimin yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir. Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Birimdeki yönetim modeli ve idari yapı (yasal düzenlemeler çerçevesinde birimsel yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti, paydaşların temsil edilmesi, ancak öngörülen yönetim modeli ile gerçekleşmenin ve modelin birimselliği ve sürekliliği yerleşmiş ve benimsenmiştir. Birim yöneticilerinin çalışma tarzı, yetki ve sorumlulukları, birimin akademik camiasıyla iletişimi; üst yönetim tarzının hedeflenen birim kimliği ile uyumu yerleşmiş ve benimsenmiştir. Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri; görev tanımları, iş akış süreçleri vardır ve gerçeği yansıtmaktadır; ayrıca bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Birimin misyonu ile uyumlu ve stratejik hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak bir yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır. Birimin misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan ve süreçleriyle uyumlu yönetim modeli ve idari yapılanması belirlenmiştir. Birimin yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir. Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.1.2. Liderlik

Birimlerde liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü yerleşmiştir. Liderler birimin değerleri ve hedefleri doğrultusunda stratejilerinin yanı sıra; yetki paylaşımını, ilişkileri, zamanı, birimsel motivasyon ve stresi de etkin ve dengeli biçimde yönetmektedir.

Diğer akademik ve idari birimler ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuştur. Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi sürekli değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Birimin misyonu ile uyumlu ve stratejik hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak bir yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır. Birimin misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan ve süreçleriyle uyumlu yönetim modeli ve idari yapılanması belirlenmiştir. Birimin yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir. Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Birimlerde liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü yerleşmiştir. Liderler birimin değerleri ve hedefleri doğrultusunda stratejilerinin yanı sıra; yetki paylaşımını, ilişkileri, zamanı, birimsel motivasyon ve stresi de etkin ve dengeli biçimde yönetmektedir.

Diğer akademik ve idari birimler ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuştur. Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi sürekli değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Birimin misyonu ile uyumlu ve stratejik hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak bir yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır. Birimin misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan ve süreçleriyle uyumlu yönetim modeli ve idari yapılanması belirlenmiştir. Birimin yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir. Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Birim, ekosistemindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini göz önünde bulundurarak geleceğe hazırlık yapma yeteneğine sahiptir. Geleceğe uyum sağlamak amacıyla, birimi dönüştürmek için değişim yönetimi, kıyaslama ve yenilik yönetimi gibi stratejileri kullanarak birimin özgünlüğünü güçlendirir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Birimde değişim yönetimi bulunmamaktadır. Birimde değişim ihtiyacı belirlenmiştir. Birimde değişim yönetimi yaklaşımı birimin geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir. Amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen değişim yönetimi uygulamaları izlenmekte ve önlemler alınmaktadır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Birim, ekosistemindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini göz önünde bulundurarak geleceğe hazırlık yapma yeteneğine sahiptir. Geleceğe uyum sağlamak amacıyla, birimi dönüştürmek için değişim yönetimi, kıyaslama ve yenilik yönetimi gibi stratejileri kullanarak birimin özgünlüğünü güçlendirir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Birimde değişim yönetimi bulunmamaktadır. Birimde değişim ihtiyacı belirlenmiştir. Birimde değişim yönetimi yaklaşımı birimin geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütölmektedir. Amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen değişim yönetimi uygulamaları izlenmekte ve önlemler alınmaktadır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

PUKÖ çevrimleri doğrultusunda, takvim yılı esas alınarak hangi işlem, süreç ve mekanizmaların devreye gireceği ayrıntılı biçimde planlanmış olup, ilgili akış şemaları oluşturulmuştur. Sorumluluk ve yetki dağılımları belirgin şekilde tanımlanmış, yürütölen uygulamalar sistematik olarak değerlendirilmektedir. Takvim yılı temelinde yapılandırılmamış diğer kalite döngülerinin ise tüm katmanları kapsadığı, ilgili kanıtlarla ortaya konmuş; bu döngölere ilişkin gerçekleşen uygulamalar da düzenli olarak değerlendirilmiştir. Birim bünyesinde, kalite güvencesi rehberi de dâhil olmak üzere politika ayrıntılarını içeren, erişilebilir ve güncel tutulan bir doküman mevcuttur. Birim Kalite Komisyonunun süreç ve uygulamaları açık biçimde tanımlanmış olup birim çalışanları tarafından bilinmektedir. Komisyon, iç kalite güvencesi sisteminin oluşturulması ve geliştirilmesinde etkin bir rol üstlenmekte; gerçekleştirilen faaliyetlerin sonuçlarını analiz ederek bu değerlendirmeleri birimin karar alma mekanizmalarına yansıtmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - Birimin tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sistemi bulunmaktadır. Birimin iç kalite güvencesi süreç ve mekanizmaları tanımlanmıştır. İç kalite güvencesi sistemi birimin geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütölmektedir. İç kalite güvencesi sistemi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

PUKÖ çevrimleri doğrultusunda, takvim yılı esas alınarak hangi işlem, süreç ve mekanizmaların devreye gireceği ayrıntılı biçimde planlanmış olup, ilgili akış şemaları oluşturulmuştur. Sorumluluk ve yetki dağılımları belirgin şekilde tanımlanmış, yürütölen uygulamalar sistematik olarak değerlendirilmektedir. Takvim yılı temelinde yapılandırılmamış diğer kalite döngülerinin ise tüm katmanları kapsadığı, ilgili kanıtlarla ortaya konmuş; bu döngölere ilişkin gerçekleşen uygulamalar da düzenli olarak değerlendirilmiştir. Birim bünyesinde, kalite güvencesi rehberi de dâhil olmak üzere politika ayrıntılarını içeren, erişilebilir ve güncel tutulan bir doküman mevcuttur. Birim Kalite Komisyonunun süreç ve uygulamaları açık biçimde tanımlanmış olup birim çalışanları tarafından bilinmektedir. Komisyon, iç kalite güvencesi sisteminin oluşturulması ve geliştirilmesinde etkin bir rol üstlenmekte; gerçekleştirilen faaliyetlerin sonuçlarını analiz ederek bu değerlendirmeleri birimin karar alma mekanizmalarına yansıtmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - Birimin tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sistemi bulunmaktadır. Birimin iç kalite güvencesi süreç ve mekanizmaları tanımlanmıştır. İç kalite güvencesi sistemi birimin geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütölmektedir. İç kalite güvencesi sistemi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Kamuoyunun bilgilendirilmesi ilkesel bir yaklaşım olarak benimsenmiş; hangi iletişim kanallarının hangi yöntemlerle kullanılacağı önceden tasarlanmış, erişilebilir biçimde ilan edilmiş ve tüm bilgilendirme adımları sistematik bir şekilde yürütölmektedir. Birimin web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolay erişilebilir bilgi sağlamaktadır; bu durumun sürdürülebilmesi için gerekli mekanizma yapılandırılmıştır. Birimsel özerklik ile hesap verebilirlik kavramlarının birbirini tamamladığına ilişkin bulgular bulunmaktadır. İ ve dış hesap verme yöntemleri kurgulanmış ve uygulamaya alınmıştır. Bu süreçler sistematik olup ilan edilen takvim doğrultusunda yürütölmekte ve sorumluluk alanları açıkça tanımlanmaktadır. Alınan geri bildirimler doğrultusunda süreçlerin etkinliği değerlendirilmektedir. Birimin bulunduğu bölgedeki dış paydaşlarla—ilişkili yerel yönetimler, diğer üniversiteler, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri, sanayi temsilcileri ve yerel halkla—olan ilişkileri düzenli olarak analiz edilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5 - Kurumda kamuoyunu bilgilendirmek ve hesap verebilirliği gerçekleştirmek üzere mekanizmalar bulunmaktadır. Kurumda şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirmek üzere tanımlı süreçler bulunmaktadır. 3. Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir. Kurumun kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir. 5. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Kamuoyunun bilgilendirilmesi ilkesel bir yaklaşım olarak benimsenmiş; hangi iletişim kanallarının hangi yöntemlerle kullanılacağı önceden tasarlanmış, erişilebilir biçimde ilan edilmiş ve tüm bilgilendirme adımları sistematik bir şekilde yürütölmektedir. Birimin web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolay erişilebilir bilgi sağlamaktadır; bu durumun sürdürülebilmesi için gerekli mekanizma yapılandırılmıştır. Birimsel özerklik ile hesap verebilirlik kavramlarının birbirini tamamladığına ilişkin bulgular bulunmaktadır. İ ve dış hesap verme yöntemleri kurgulanmış ve uygulamaya alınmıştır. Bu süreçler sistematik olup ilan edilen takvim doğrultusunda yürütölmekte ve sorumluluk alanları açıkça tanımlanmaktadır. Alınan geri bildirimler doğrultusunda süreçlerin etkinliği değerlendirilmektedir. Birimin bulunduğu bölgedeki dış paydaşlarla—ilişkili yerel yönetimler, diğer üniversiteler, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri, sanayi temsilcileri ve yerel halkla—olan ilişkileri düzenli olarak analiz edilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5 - Kurumda kamuoyunu bilgilendirmek ve hesap verebilirliği gerçekleştirmek üzere mekanizmalar bulunmaktadır. Kurumda şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirmek üzere tanımlı süreçler bulunmaktadır. 3. Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir. Kurumun kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir. 5. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

Misyon ve vizyon ifadeleri tanımlanmış olup birim çalışanları tarafından bilinmekte ve paylaşılmaktadır. Bu ifadeler birime özgüdür ve sürdürülebilir bir geleceğin oluşturulmasına yönelik yol gösterici nitelik taşımaktadır. Birimin kalite güvencesi politikası mevcut olup paydaşların görüşleri alınarak oluşturulmuştur. Politika, birim çalışanları tarafından bilinir ve paylaşılr; ayrıca yalın, somut ve gerçekçi bir niteliğe sahiptir. Politika belgesi, sürdürülebilir kalite güvencesi sistemini ana hatlarıyla tanımlamaktadır. Kalite güvencesinin yönetim modeli, örgütlenmesi, temel mekanizmaları ile merkezi yapının birimlere erişimi açık biçimde ifade edilmiştir. Benzer şekilde, eğitim ve öğretim (uzaktan eğitim dâhil), araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma alanlarında da politikalar tanımlanmış olup kalite güvencesi politikasında belirtilen nitelikleri taşımaktadır. Bu politika ifadelerinin somut çıktıları ve uygulamalara yansıyan etkileri bulunmaktadır; bunlara ilişkin örnekler sunulabilir.

Olgunluk Düzeyi: 5 - Kurumda tanımlanmış misyon, vizyon ve politikalar bulunmaktadır. Kurumun tanımlanmış ve kuruma özgü misyon, vizyon ve politikaları bulunmaktadır. Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır. Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Misyon ve vizyon ifadeleri tanımlanmış olup birim çalışanları tarafından bilinmekte ve paylaşılmaktadır. Bu ifadeler birime özgüdür ve sürdürülebilir bir geleceğin oluşturulmasına yönelik yol gösterici nitelik taşımaktadır. Birimin kalite güvencesi politikası mevcut olup paydaşların görüşleri alınarak oluşturulmuştur. Politika, birim çalışanları tarafından bilinir ve paylaşılr; ayrıca yalın, somut ve gerçekçi bir niteliğe sahiptir. Politika belgesi, sürdürülebilir kalite güvencesi sistemini ana hatlarıyla tanımlamaktadır. Kalite güvencesinin yönetim modeli, örgütlenmesi, temel mekanizmaları ile merkezi yapının birimlere erişimi açık biçimde ifade edilmiştir. Benzer şekilde, eğitim ve öğretim (uzaktan eğitim dâhil), araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma alanlarında da politikalar tanımlanmış olup kalite güvencesi politikasında belirtilen nitelikleri taşımaktadır. Bu politika ifadelerinin somut çıktıları ve uygulamalara yansıyan etkileri bulunmaktadır; bunlara ilişkin örnekler sunulabilir.

Olgunluk Düzeyi: 5 - Kurumda tanımlanmış misyon, vizyon ve politikalar bulunmaktadır. Kurumun tanımlanmış ve kuruma özgü misyon, vizyon ve politikaları bulunmaktadır. Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır. Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

Stratejik Planlama kültürü ve geleneği birimde yerleşmiş olup, mevcut dönemi kapsayan kısa ve orta/uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ile bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları ve mali kaynakları belirlenmiştir. Plan, tüm paydaşların görüşleri alınarak, özellikle stratejik paydaşların katkılarıyla hazırlanmıştır. Mevcut stratejik plan oluşturulurken bir önceki planın ayrıntılı değerlendirmesi yapılmış ve bulgularından yararlanılmıştır. Planın yıllık gerçekleştirmeleri takip edilmekte, ilgili kurullarda tartışılmakta ve gerektiğinde önleyici veya düzeltici tedbirler alınmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - 1. Kurumun stratejik planı bulunmaktadır. 2. Kurumun ilan edilmiş bir stratejik planı bulunmaktadır. 3. Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır. 4. Kurum uyguladığı stratejik planı izlemekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirerek gelecek planlarına yansıtılmaktadır. 5. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Stratejik Planlama kültürü ve geleneği birimde yerleşmiş olup, mevcut dönemi kapsayan kısa ve orta/uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ile bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları ve mali kaynakları belirlenmiştir. Plan, tüm paydaşların görüşleri alınarak, özellikle stratejik paydaşların katkılarıyla hazırlanmıştır. Mevcut stratejik plan oluşturulurken bir önceki planın ayrıntılı değerlendirmesi yapılmış ve bulgularından yararlanılmıştır. Planın yıllık gerçekleştirmeleri takip edilmekte, ilgili kurullarda tartışılmakta ve gerektiğinde önleyici veya düzeltici tedbirler alınmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - 1. Kurumun stratejik planı bulunmaktadır. 2. Kurumun ilan edilmiş bir stratejik planı bulunmaktadır. 3. Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır. 4. Kurum uyguladığı stratejik planı izlemekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirerek gelecek planlarına yansıtılmaktadır. 5. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.2.3. Performans yönetimi

Birimde performans yönetim sistemleri bütüncül bir yaklaşım çerçevesinde ele alınmaktadır. Bu sistemler, birimin stratejik amaçları doğrultusunda sürekli iyileşmesini ve geleceğe hazırlanmasını desteklemektedir. Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğruluğu ve güvenilirliği temin edilmektedir. Birimin stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi süreç odaklı olarak ve paydaş katılımı ile yürütülmektedir. Tüm temel faaliyetleri kapsayan birimsel performans göstergeleri (genel, anahtar, uzaktan eğitim vb.) tanımlanmış ve paylaşılmıştır. Performans göstergelerinin iç kalite güvencesi sistemi ile ilişkisi açık biçimde tanımlanmış ve yazılı olarak belgelenmiştir. Bu göstergelerin karar alma süreçlerine yansımalarına ilişkin örnekler mevcuttur. Yıllar içindeki değişimleri izlenmekte, izleme sonuçları yazılı olarak tutulmakta ve gerektiğinde kullanıldığına dair kanıtlar sağlanmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - 1. Kurumda performans yönetimi bulunmamaktadır. 2. Kurumda performans göstergeleri ve performans yönetimi mekanizmaları tanımlanmıştır. 3. Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır. 4. Kurumda performans göstergelerinin işlerliği ve performans yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. 5. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Birimde performans yönetim sistemleri bütüncül bir yaklaşım çerçevesinde ele alınmaktadır. Bu sistemler, birimin stratejik amaçları doğrultusunda sürekli iyileşmesini ve geleceğe hazırlanmasını desteklemektedir. Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğruluğu ve güvenilirliği temin edilmektedir. Birimin stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi süreç odaklı olarak ve paydaş katılımı ile yürütülmektedir. Tüm temel faaliyetleri kapsayan birimsel performans göstergeleri (genel, anahtar, uzaktan eğitim vb.) tanımlanmış ve paylaşılmıştır. Performans göstergelerinin iç kalite güvencesi sistemi ile ilişkisi açık biçimde tanımlanmış ve yazılı olarak belgelenmiştir. Bu göstergelerin karar alma süreçlerine yansımalarına ilişkin örnekler mevcuttur. Yıllar içindeki değişimleri izlenmekte, izleme sonuçları yazılı olarak tutulmakta ve gerektiğinde kullanıldığına dair kanıtlar sağlanmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - 1. Kurumda performans yönetimi bulunmamaktadır. 2. Kurumda performans göstergeleri ve performans yönetimi mekanizmaları tanımlanmıştır. 3. Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır. 4. Kurumda performans göstergelerinin işlerliği ve performans yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. 5. İyelleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

Birim, önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin verileri toplama, analiz etme ve raporlama kapasitesine sahiptir. Akademik ve idari birimlerin kullandığı Bilgi Yönetim Sistemi entegre bir şekilde çalışmakta ve kalite yönetim süreçlerini desteklemektedir. Sistem aracılığıyla elde edilen veriler stratejik yönetim kararlarında kullanılmaktadır. Ancak, Bilgi Yönetim Sistemi'nin güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğine dair resmi web sitesi üzerinde açık bir teyit bulunmamaktadır. Bu nedenle, veri yönetimi ve kalite süreçleri bağlamında önerme büyük ölçüde doğrulanabilirken, güvenlik ve gizlilik iddiası resmî belgelerle desteklenmemektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Bilgi yönetim sisteminin bir gerekliliği olarak güvenlik ve gizlilik iddiası resmî belgelerle desteklenmemektedir.

Birim, önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin verileri toplama, analiz etme ve raporlama kapasitesine sahiptir. Akademik ve idari birimlerin kullandığı Bilgi Yönetim Sistemi entegre bir şekilde çalışmakta ve kalite yönetim süreçlerini desteklemektedir. Sistem aracılığıyla elde edilen veriler stratejik yönetim kararlarında kullanılmaktadır. Ancak, Bilgi Yönetim Sistemi'nin güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğine dair resmi web sitesi üzerinde açık bir teyit bulunmamaktadır. Bu nedenle, veri yönetimi ve kalite süreçleri bağlamında önerme büyük ölçüde doğrulanabilirken, güvenlik ve gizlilik iddiası resmî belgelerle desteklenmemektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Bilgi yönetim sisteminin bir gerekliliği olarak güvenlik ve gizlilik iddiası resmî belgelerle desteklenmemektedir.

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

Birimde insan kaynakları yönetimine ilişkin temel kurallar ve süreçlerin tanımlandığı, görev tanımları ve idari düzenlemeler üzerinden görülebilmektedir. Fakültenin kalite güvence yapısı içinde yer alan PUKÖ döngüleri ve yönetim belgeleri, bu süreçlerin kurumsal çerçeveye oturtulduğunu göstermektedir. Ancak, süreçlerin “şeffaf bir şekilde yürütüldüğü ve kurumda herkes tarafından bilindiği” yönündeki ifade, fakültenin web sitesinde açık biçimde doğrulanmamaktadır. Benzer şekilde, “eğitim ve liyakatın öncelikli kriter olduğu” ya da “yetkinlik artırımının temel hedef olarak belirlendiği” yönünde doğrudan bir beyan bulunmamaktadır. Çalışan memnuniyeti, şikâyet ve öneri mekanizmalarına ilişkin somut bir sistem ya da sonuç raporlaması da sitede yer almadığından, bu bölüm önerme ile tam olarak örtüşmemektedir. Bu nedenle önermede yer alan yapısal ifadeler kısmen desteklenirken, ileri düzey niteliksel iddialar web sitesi verileriyle doğrulanamamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Puan kriterleri açısından bakıldığında, çalışan memnuniyeti, şikâyet ve öneri mekanizmalarına ilişkin somut bir sistem ya da sonuç raporlaması da sitede yer almadığından, bu bölüm önerme ile tam olarak örtüşmemektedir. Bu nedenle önermede yer alan yapısal ifadeler kısmen desteklenirken, ileri düzey niteliksel iddialar web sitesi verileriyle doğrulanamamaktadır.

Birimde insan kaynakları yönetimine ilişkin temel kurallar ve süreçlerin tanımlandığı, görev tanımları ve idari düzenlemeler üzerinden görülebilmektedir. Fakültenin kalite güvence yapısı içinde yer alan PUKÖ döngüleri ve yönetim belgeleri, bu süreçlerin kurumsal çerçeveye oturtulduğunu göstermektedir. Ancak, süreçlerin “şeffaf bir şekilde yürütüldüğü ve kurumda herkes tarafından bilindiği” yönündeki ifade, fakültenin web sitesinde açık biçimde doğrulanmamaktadır. Benzer şekilde, “eğitim ve liyakatın öncelikli kriter olduğu” ya da “yetkinlik artırımının temel hedef olarak belirlendiği” yönünde doğrudan bir beyan bulunmamaktadır. Çalışan memnuniyeti, şikâyet ve öneri mekanizmalarına ilişkin somut bir sistem ya da sonuç raporlaması da sitede yer almadığından, bu bölüm önerme ile tam olarak örtüşmemektedir. Bu nedenle önermede yer alan yapısal ifadeler kısmen desteklenirken, ileri düzey niteliksel iddialar web sitesi verileriyle doğrulanamamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Puan kriterleri açısından bakıldığında, çalışan memnuniyeti, şikâyet ve öneri mekanizmalarına ilişkin somut bir sistem ya da sonuç raporlaması da sitede yer almadığından, bu bölüm önerme ile tam olarak örtüşmemektedir. Bu nedenle önermede yer alan yapısal ifadeler kısmen desteklenirken, ileri düzey niteliksel iddialar web sitesi verileriyle doğrulanamamaktadır.

A.3.3. Finansal yönetim

Aksaray Üniversitesi resmî olarak bütçe ve gelir kaynaklarını kategorize etmiş: “Hazine yardımı, öz gelirler (kira, ikinci öğretim, örgün öğretim, sosyal tesis vs.), döner sermaye, bütçe dışı kaynaklar (projeler, bağış vb)” gibi kalemler gelir kaynağı olarak tanımlanmış. Üniversite web sitesinde ayrıca “Bütçe Gelir Gerçekleşmeleri” yıllara göre açıklanıyor; dolayısıyla gelir-gider izlemesi ve bütçe hesaplarının kamuya açıklanması pratiktir. Bu kapsamda, “temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmıştır ve yıllar içinde izlenmektedir” kısmı — ASÜ için — **doğrulanabilir**.

Buna karşın, önermede ileri sürüldüğü kadar geniş ve kapsamlı bir kategori listesi — örneğin “uluslararası araştırma destekleri”, “toplumsal katkı gelirleri (sağlık hizmeti vs.)”, “bilgi ve teknoloji transferi/projeler/uygulamalar geliri”, “erişkin eğitimi/yaşam boyu eğitim gelirleri”, “laboratuvar/deney/ölçüm gelirleri” vb. — resmî gelir kalemleri arasında, ASÜ’nün kamuya açık bütçe raporlarında **belgeyle** görülmüyor. Özellikle “laboratuvar/deney/ölçüm vb.” veya “toplumsal katkı / sağlık hizmetleri geliri” gibi kalemlere dair herhangi somut açıklama veya rakam yer almıyor.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Finansal yönetim açısından temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmış ve izleniyor” bölümü ASÜ için geçerli; ancak önermede sayılan tüm alt kalemler — çok çeşitli gelir kaynakları — için resmî belgeler bakımından doğrulama yok. Sonuç olarak: Önerme, bütçe takibi ve

gelir kaynaklarının kategorize edilmesi açısından kısmen geçerli; fakat önermenin ileri düzey kapsamlı gelir gruplarına ilişkin kısmı, mevcut verilerle kanıtlanamaz.

Aksaray Üniversitesi resmî olarak bütçe ve gelir kaynaklarını kategorize etmiş: “Hazine yardımı, öz gelirler (kira, ikinci öğretim, örgün öğretim, sosyal tesis vs.), döner sermaye, bütçe dışı kaynaklar (projeler, bağış vb)” gibi kalemler gelir kaynağı olarak tanımlanmış. Üniversite web sitesinde ayrıca “Bütçe Gelir Gerçekleşmeleri” yıllara göre açıklanıyor; dolayısıyla gelir-gider izlemesi ve bütçe hesaplarının kamuya açıklanması pratiktir. Bu kapsamda, “temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmıştır ve yıllar içinde izlenmektedir” kısmı — ASÜ için — **doğrulanabilir**. Buna karşın, önermede ileri sürüldüğü kadar geniş ve kapsamlı bir kategori listesi — örneğin “uluslararası araştırma destekleri”, “toplumsal katkı gelirleri (sağlık hizmeti vs.)”, “bilgi ve teknoloji transferi/projeler/uygulamalar geliri”, “erişkin eğitimi/yaşam boyu eğitim gelirleri”, “laboratuvar/deney/ölçüm gelirleri” vb. — resmî gelir kalemleri arasında, ASÜ’nün kamuya açık bütçe raporlarında **belgeyle** görülüyor. Özellikle “laboratuvar/deney/ölçüm vb.” veya “toplumsal katkı / sağlık hizmetleri geliri” gibi kalemlere dair herhangi somut açıklama veya rakam yer almıyor. **Olgunluk Düzeyi:** 3 - Finansal yönetim açısından temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmış ve izleniyor” bölümü ASÜ için geçerli; ancak önermede sayılan tüm alt kalemler — çok çeşitli gelir kaynakları — için resmî belgeler bakımından doğrulama yok. Sonuç olarak: Önerme, bütçe takibi ve gelir kaynaklarının kategorize edilmesi açısından kısmen geçerli; fakat önermenin ileri düzey kapsamlı gelir gruplarına ilişkin kısmı, mevcut verilerle kanıtlanamaz.

A.3.4. Süreç yönetimi

İBF bünyesinde kalite yönetimi ve süreç standartlarıyla ilgili belgeler, kalite komisyonu ve PUKÖ döngüleri aracılığıyla sürecin tanımlandığını ve izlenebilir olduğunu gösteriyor. Fakülte dokümanlarında sorumlular, iş akışları ve yönetim rolleri genel hatlarıyla yazılı ve kurumsal olarak içselleştirilmiş durumda; bu, önermedeki temel iddialarla uyumlu. Ayrıca kalite belgeleri ve iç tetkik sonuçları, sürecin etkinliğini ve sürekli iyileştirme döngüsünün işletildiğini gösteren kanıtlar sağlamakta.

Bununla birlikte, önermede geçen “tüm etkinliklere ait her alt süreç” ifadesi, İİBF’nin web sitesinde veya resmi belgelerinde **her bir sürecin ayrı ayrı ve detaylı biçimde listelendiğini** göstermiyor. Dolayısıyla fakülte düzeyinde süreç yönetimi ve sürekli iyileştirme büyük ölçüde doğrulanabilir, fakat tüm alt süreçlerin kapsamlı ve birebir tanımı bakımından kesin bir kanıt bulunmamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Söz konusu kriterler İİBF bağlamında çoğunlukla geçerli; ileri düzeyde detaylı alt süreç iddiası ise resmî belgelerle tam olarak desteklenememektedir.

İBF bünyesinde kalite yönetimi ve süreç standartlarıyla ilgili belgeler, kalite komisyonu ve PUKÖ döngüleri aracılığıyla sürecin tanımlandığını ve izlenebilir olduğunu gösteriyor. Fakülte dokümanlarında sorumlular, iş akışları ve yönetim rolleri genel hatlarıyla yazılı ve kurumsal olarak içselleştirilmiş durumda; bu, önermedeki temel iddialarla uyumlu. Ayrıca kalite belgeleri ve iç tetkik sonuçları, sürecin etkinliğini ve sürekli iyileştirme döngüsünün işletildiğini gösteren kanıtlar sağlamakta.

Bununla birlikte, önermede geçen “tüm etkinliklere ait her alt süreç” ifadesi, İİBF’nin web sitesinde veya resmi belgelerinde **her bir sürecin ayrı ayrı ve detaylı biçimde listelendiğini** göstermiyor. Dolayısıyla fakülte düzeyinde süreç yönetimi ve sürekli iyileştirme büyük ölçüde doğrulanabilir, fakat tüm alt süreçlerin kapsamlı ve birebir tanımı bakımından kesin bir kanıt bulunmamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Söz konusu kriterler İİBF bağlamında çoğunlukla geçerli; ileri düzeyde detaylı alt süreç iddiası ise resmî belgelerle tam olarak desteklenememektedir.

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

İİBF’nin resmi “Kalite Komisyonu” dokümanlarında fakülte yönetim, kalite, eğitim-öğretim, araştırma gibi alanlara ait komisyonlar ve PUKÖ döngüleri tanımlı; bu yapı, yönetim ve kalite süreçlerinin kurumsal çerçevede organize edildiğini gösteriyor. Ayrıca birimlere ilişkin “Birim Öz Değerlendirme Raporu (BÖDR)” belgeleri — örneğin İİBF bünyesindeki bir bölüm için hazırlanmış rapor — bu komisyon çalışmalarının ve değerlendirme süreçlerinin, akademik personel katılımıyla yapıldığını ortaya koyuyor. Ancak, bu belgelerde **öğrenci ya da dış paydaşların** karar alma ve yönetim süreçlerine **resmî katılım mekanizmi** olarak yer aldığına dair **açık bir ifade bulunmamaktadır**; dolayısıyla “iç ve dış paydaş katılımı tanımlanmıştır, uygulanmaktadır ve etkinliği irdelenmektedir” yönündeki iddia — İİBF özelinde — **kanıtlanmış değil**.

Olgunluk Düzeyi: 4 - “Temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmış ve izleniyor” bölümü ASÜ için geçerli; ancak önermede sayılan tüm alt kalemler — çok çeşitli gelir kaynakları — için resmî belgeler bakımından doğrulama yok.

İİBF’nin resmi “Kalite Komisyonu” dokümanlarında fakülte yönetim, kalite, eğitim-öğretim, araştırma gibi alanlara ait komisyonlar ve PUKÖ döngüleri tanımlı; bu yapı, yönetim ve kalite süreçlerinin kurumsal çerçevede organize edildiğini gösteriyor. Ayrıca birimlere ilişkin “Birim Öz Değerlendirme Raporu (BÖDR)” belgeleri — örneğin İİBF bünyesindeki bir bölüm için hazırlanmış rapor — bu komisyon çalışmalarının ve değerlendirme süreçlerinin, akademik personel katılımıyla yapıldığını ortaya koyuyor. Ancak, bu belgelerde **öğrenci ya da dış paydaşların** karar alma ve yönetim süreçlerine **resmî katılım mekanizmi** olarak yer aldığına dair **açık bir ifade bulunmamaktadır**; dolayısıyla “iç ve dış paydaş katılımı tanımlanmıştır, uygulanmaktadır ve etkinliği irdelenmektedir” yönündeki iddia — İİBF özelinde — **kanıtlanmış değil**.

Olgunluk Düzeyi: 4 - “Temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmış ve izleniyor” bölümü ASÜ için geçerli; ancak önermede sayılan tüm alt kalemler — çok çeşitli gelir kaynakları — için resmî belgeler bakımından doğrulama yok.

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

İBF’nin bağlı olduğu üniversite genelinde, öğrenciler için “Öğrenci Memnuniyet Anketi”, “Yeni Başlayan Öğrenci Değerlendirme Anketi” gibi periyodik anketlerin yapıldığı ve bu anket sonuçlarının kalite süreci belgelerinde yer aldığı görülüyor. Bu durum, öğrencilerin ders, öğretim elemanı, hizmetler ya da genel memnuniyet gibi konularda kurumsal olarak görüş bildirme imkânlarına sahip olduklarını gösteriyor. Ancak — İİBF’nin kendi

dokümanlarında — bu görüşlerin “sistematiik olarak alınıp, etkin kullanıldığı”, “sonuçların paylaşıldığı ve şikâyet/öneri kanallarının adil ve denetlenir olduğu” yönünde **açık, birim-spesifik kanıt** bulunmamakta. Ayrıca öğrenci dışı paydaşların (mezun, sektör, dış kurum vb.) görüşlerinin fakülte düzeyinde nasıl toplandığı ve kullanıldığına dair bir referans da yok. Bu nedenle, önerme “öğrenci görüşü toplanıyor” düzeyinde olduğundan kısmen doğrulanabilir. “Üç aşamalı: sistematiik + etkin kullanım + sonuçların paylaşılp denetlenmesi” şeklindeki kapsamlı iddia, mevcut resmi web belgeleriyle **kanıtlanamaz**.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Öğrenci dışı paydaşların (mezun, sektör, dış kurum vb.) görüşlerinin fakülte düzeyinde nasıl toplandığı ve kullanıldığına dair bir referans yok.

İBF’nin bağlı olduğu üniversite genelinde, öğrenciler için “Öğrenci Memnuniyet Anketi”, “Yeni Başlayan Öğrenci Değerlendirme Anketi” gibi periyodik anketlerin yapıldığı ve bu anket sonuçlarının kalite süreci belgelerinde yer aldığı görölüyor. Bu durum, öğrencilerin ders, öğretim elemanı, hizmetler ya da genel memnuniyet gibi konularda kurumsal olarak görüş bildirme imkânlarına sahip olduklarını gösteriyor. Ancak — İİBF’nin kendi dokümanlarında — bu görüşlerin “sistematiik olarak alınıp, etkin kullanıldığı”, “sonuçların paylaşıldığı ve şikâyet/öneri kanallarının adil ve denetlenir olduğu” yönünde **açık, birim-spesifik kanıt** bulunmamakta. Ayrıca öğrenci dışı paydaşların (mezun, sektör, dış kurum vb.) görüşlerinin fakülte düzeyinde nasıl toplandığı ve kullanıldığına dair bir referans da yok. Bu nedenle, önerme “öğrenci görüşü toplanıyor” düzeyinde olduğundan kısmen doğrulanabilir. “Üç aşamalı: sistematiik + etkin kullanım + sonuçların paylaşılp denetlenmesi” şeklindeki kapsamlı iddia, mevcut resmi web belgeleriyle **kanıtlanamaz**.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Öğrenci dışı paydaşların (mezun, sektör, dış kurum vb.) görüşlerinin fakülte düzeyinde nasıl toplandığı ve kullanıldığına dair bir referans yok.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

İncelediğim kamuya açık web kaynaklarında, Aksaray Üniversitesi ya da İİBF düzeyinde mezunların işe yerleşme oranı, mezuniyet sonrası eğitim devamı, gelir düzeyi, işveren ya da mezun memnuniyeti gibi “istihdam bilgileri”ne dair sistematiik ve kapsamlı veri toplanmasına yönelik **açık bir mezun takip sistemi** ya da **periyodik istihdam raporuy**ayınlanmış olduğunu gösteren bir belgelenmiş çalışma bulamadım. Ne üniversite kalite belgelerinde, ne “mezun izleme” başlıklı dokümanlarda, ne de fakülteye özel raporlarda bu tarz bir istihdam/mezun izlemesi verisi yer alıyor.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kriterlerdeki “sistematiik ve kapsamlı olarak toplanmakta, değerlendirilmekte ve stratejik planlamada kullanılmaktadır” ifadesi — en azından mevcut açık kaynaklara göre — İİBF için kanıtlanamaz.

İncelediğim kamuya açık web kaynaklarında, Aksaray Üniversitesi ya da İİBF düzeyinde mezunların işe yerleşme oranı, mezuniyet sonrası eğitim devamı, gelir düzeyi, işveren ya da mezun memnuniyeti gibi “istihdam bilgileri”ne dair sistematiik ve kapsamlı veri toplanmasına yönelik **açık bir mezun takip sistemi** ya da **periyodik istihdam raporuy**ayınlanmış olduğunu gösteren bir belgelenmiş çalışma bulamadım. Ne üniversite kalite belgelerinde, ne “mezun izleme” başlıklı dokümanlarda, ne de fakülteye özel raporlarda bu tarz bir istihdam/mezun izlemesi verisi yer alıyor.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kriterlerdeki “sistematiik ve kapsamlı olarak toplanmakta, değerlendirilmekte ve stratejik planlamada kullanılmaktadır” ifadesi — en azından mevcut açık kaynaklara göre — İİBF için kanıtlanamaz.

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

- Aksaray Üniversitesi’nin resmi yapıları arasında bir dış ilişkiler ofisi / Erasmus ofisi vardır, bu da üniversitenin uluslararası bağlantılar ve değişim programları kapsamında bir organizasyonel yapı kurmuş olduğunu gösteriyor.
- Ancak, bu ofislerin — en azından kamuya açık web sayfalarında — “üniversitenin uluslararasılaşma politikası”, “stratejik plan”, “organizasyon yapısı”, “yönetim / sorumluluk / raporlama süreci” gibi unsurlarını içeren kurumsal yönetim belgeleri ya da politika metinleri **görölüyor**.
- Dolayısıyla “uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır” ifadesinin yarısı — ofis varlığı olarak — doğru olabilir; fakat önermedeki “kurum uluslararasılaşma politikası ile uyumludur” ve “yönetim / işleyiş / etkinlik irdelenmektedir” gibi iddialar **resmî belgelerle doğrulanamadı**.
- Özellikle, süreç işleyişinin, etkinliğinin değerlendirilmesi ve raporlanması, kalite/izleme mekanizmalarına dair bir dokümantasyon **yok**; bu da kurumsallaşmanın “belgelenmiş ve sürdürölen bir yapı” olduğuna dair iddiayı zayıflatıyor.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Aksaray Üniversitesi’nde dış ilişkiler / Erasmus ofisi gibi uluslararası bağlantı yapıları bulunsa bile — üniversite/İİBF düzeyinde — uluslararasılaşmanın yönetimi ve organizasyonel yapısına dair politikalar, kurallar, izleme/denetleme belgeleri kamu erişimine açık değil. Bu nedenle önerme — “kurumsallaşmış ve etkin yönetilen uluslararasılaşma süreci” — kanıtlanamaz.

- Aksaray Üniversitesi’nin resmi yapıları arasında bir dış ilişkiler ofisi / Erasmus ofisi vardır, bu da üniversitenin uluslararası bağlantılar ve değişim programları kapsamında bir organizasyonel yapı kurmuş olduğunu gösteriyor.
- Ancak, bu ofislerin — en azından kamuya açık web sayfalarında — “üniversitenin uluslararasılaşma politikası”, “stratejik plan”, “organizasyon yapısı”, “yönetim / sorumluluk / raporlama süreci” gibi unsurlarını içeren kurumsal yönetim belgeleri ya da politika metinleri **görölüyor**.
- Dolayısıyla “uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır” ifadesinin yarısı — ofis varlığı olarak — doğru olabilir; fakat önermedeki “kurum uluslararasılaşma politikası ile uyumludur” ve “yönetim / işleyiş / etkinlik irdelenmektedir” gibi iddialar **resmî belgelerle doğrulanamadı**.
- Özellikle, süreç işleyişinin, etkinliğinin değerlendirilmesi ve raporlanması, kalite/izleme mekanizmalarına dair bir dokümantasyon **yok**; bu da kurumsallaşmanın “belgelenmiş ve sürdürölen bir yapı” olduğuna dair iddiayı zayıflatıyor.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Aksaray Üniversitesi’nde dış ilişkiler / Erasmus ofisi gibi uluslararası bağlantı yapıları bulunsa bile — üniversite/İİBF düzeyinde — uluslararasılaşmanın yönetimi ve organizasyonel yapısına dair politikalar, kurallar, izleme/denetleme belgeleri kamu erişimine açık değil. Bu nedenle önerme — “kurumsallaşmış ve etkin yönetilen uluslararasılaşma süreci” — kanıtlanamaz.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

Bölümün uluslararasılaşması için Dış İlişkiler Ofisi'nce ilan edilen ikili anlaşmaların Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi bölümü için yapılması gerekmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Bölümün uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmesi için ikili anlaşmalar yeterli olmayıp, yeterli kaynak bulunmamaktadır.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

Bölümde şu an için uluslararasılaşma faaliyetleri mevcut değildir. Ancak, yabancı uyruklu öğrencilerin varlığı bu konuda umut verici bir gelişme sunmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Bölümde uluslararasılaşma faaliyeti bulunmamaktadır.

A.6. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

A.6.1. Güçlü Yönler

A.6.2. Gelişmeye Açık Yönler

B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYÇ ile uyumu belirtilmiş ve kamuoyuna duyurulmuştur. Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon ve vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. Ders bilgi paketleri, ulusal çekirdek programı ve varsa akreditasyon ölçütleri dikkate alınarak hazırlanmıştır. Kazanımlar, öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri açıkça ifade etmektedir. Program çıktılarının gerçekleşme sürecinin nasıl izleneceğine dair bir planlama yapılmış, özellikle kurumun ortak (generic) çıktılarının incelenme yöntem ve süreçleri ayrıntılı bir şekilde belirtilmiştir. Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar oluşturulmuştur. Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceği, yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri ile belirlenmiştir. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlanmıştır. Programların tasarımında fiziksel ve teknolojik olanaklar, erişim ve sosyal mesafe gibi unsurlar dikkate alınmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler net bir şekilde tanımlanmıştır. Ders dağılımı, öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınarak, katılımcı bir süreçle belirlenmektedir. Öğretim programı (müfredat) yapısı, zorunlu ve seçmeli dersler ile alan içi ve alan dışı derslerin dengeli bir şekilde sunulmasını sağlamaktadır. Bu yapı, öğrencilere kültürel derinlik kazandırmanın yanı sıra farklı disiplinleri tanıma fırsatı sunmaktadır. Ayrıca, ders sayısı ve haftalık ders saatleri, öğrencilerin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabilmelerine olanak tanıyacak şekilde düzenlenmiştir. Bu çerçevede geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlevselliği sürekli olarak izlenmekte ve gerekli iyileştirmeler yapılmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Derslerin öğrenme kazanımları, karma ve uzaktan eğitim yöntemleri de dahil olmak üzere, tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları arasında bir eşleştirme yapılmıştır. Bu kazanımlar, öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri açık bir şekilde ifade etmektedir. Ayrıca, ders öğrenme kazanımlarının nasıl izleneceğine dair bir planlama gerçekleştirilmiştir. Özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların incelenme yöntem ve süreçleri detaylı bir şekilde açıklanmıştır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - Bölüm ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumluluğu konusunda İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Tüm derslerin AKTS (Avrupa Kredi Transfer Sistemi) değerleri, web sayfası üzerinden paylaşılmakta ve öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmaktadır. Staj ve mesleki uygulama fırsatları mevcuttur; bu fırsatlar, öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde yeterince değerlendirilmektedir. Gerçekleştirilen uygulamaların niteliği detaylı bir şekilde incelenmektedir. Ayrıca, uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler, öğrenci iş yüküne dayalı tasarım sürecinde dikkate alınmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - Öğrenci iş yükü açısından İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Her program ve ders için (örgün, uzaktan, karma, açık) belirlenen amaçlar ve öğrenme çıktıları izlenmektedir. Bu süreç, paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir. Eğitim ve öğretimle ilgili istatistiksel göstergeler, her yarıyılı açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri bildirim sonuçları, ders çeşitliliği, laboratuvar uygulamaları, lisans/lisansüstü dengeleri ve ilişki kesme sayıları/nedenleri gibi veriler periyodik ve sistematik bir şekilde izlenmekte, tartışılmakta ve değerlendirilmektedir. Bu sayede kaliteli eğitim yönündeki gelişim sürekli olarak sürdürülmektedir. Program akreditasyonu için planlama, teşvik ve uygulama süreçleri mevcuttur. Kurumun akreditasyon stratejisi belirlenmiş ve sonuçları üzerinde tartışmalar yapılmıştır. Akreditasyonun sağladığı avantajlar, iç kalite güvence sistemine katkılarıyla birlikte değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5 - Program tasarımında, içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Kurum, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (üniversite eğitim ve öğretim komisyonu, öğrenme ve öğretme merkezi, vb.), bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağına sahiptir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere bir sistem, bulunmaktadır.

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Öğretim yöntemi, öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenmeye odaklanan bir yaklaşımdır. Tüm eğitim türleri (örgün, uzaktan, karma) için, her birinin doğasına uygun olarak öğrenci merkezli, yetkinlik temelli ve süreç ile performans odaklı disiplinlerarası öğrenme yöntemleri benimsenmektedir. Bu bağlamda, bilgi aktarımından ziyade derin öğrenmeye, öğrencilerin ilgi, motivasyon ve bağlılıklarına öncelik verilmektedir. Örgün eğitim süreçleri, ön lisans, lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsamakta olup, teknolojinin sunduğu olanaklar ile ters yüz öğrenme ve proje temelli öğrenme gibi modern yaklaşımlarla zenginleştirilmektedir. Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımı, müfredat, yöntem ve yaklaşımlar aracılığıyla desteklenmektedir. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gerekli önlemlerin alınması sistematik bir şekilde değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Öğrenme-öğretme süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımın uygulanmasına yönelik ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Öğretim elemanları, öğrencilerin ihtiyaçlarını dikkate alarak öğretim ve değerlendirme süreçlerini çeşitlendirmektedir. Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temeline dayanmaktadır. Bu yaklaşım, öğrencilerin kendilerini ifade etme fırsatlarını mümkün olduğunca çeşitlendirir. Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği, çoklu sınav seçenekleri ve süreç odaklı (formatif) ödev, proje ve portfolyo gibi yöntemlerle sağlanmaktadır. Ayrıca, ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlanmakta ve uygulanmaktadır. Sınav uygulama ve güvenliği için, örgün ve çevrimiçi sınavlar ile dezavantajlı gruplara yönelik özel sınav mekanizmaları geliştirilmiştir. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ile güvenilirliği sağlanmaktadır. Kurum, ölçme-değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimlerine dayalı olarak sürekli olarak iyileştirmektedir. Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler titizlikle incelenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - 3. Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralları tanımlanmış ve ilan edilmiştir. Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı olup, uygulamalar şeffaftır. Diploma, sertifika gibi belge talepleri titizlikle takip edilmektedir. Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmaktadır. Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmaktadır ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar vardır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - Bölüm programının yönetilmesinde içselleştirilmiş sistematik ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmıştır. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte, izlenmekte ve gerekli önlemler alınmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Diploma işlemlerinde içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

Sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo; ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuştur. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Kurumda eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmetiçi eğitim olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmaktadır. Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci- öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 5 - 5. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

- Bölümümüzde;
- Akademik danışmanlık sistemi** olduğu ve çalıştığı,
- Danışmanlara erişimin — OBS ve e-posta gibi araçlarla — ve yüz yüze olarak mümkün olduğu,
- Üniversitenin **psikolojik danışmanlık / rehberlik** hizmetleri sunduğu,
- Bu hizmetlerin ve danışmanlık sisteminin — en azından iç yönerge/ kalite raporları ile — **takip / değerlendirme / iyileştirme** mekanizmalarına sahip olduğu **görülmektedir**. Bununla birlikte, portfolyo takibi ile ne kast edildiği anlaşılmamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 5 - 5. İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.3.3. Tesis ve altyapılar

- ASÜ kampüsünde “Sosyal Tesisler / Yemekhaneler” bulunuyor. Özellikle “Merkez Kampüs Sosyal Tesis Yemekhaneleri (Öğrenci Salonları)” 2100 kişi kapasiteli salonu ve 1000 m² alanı ile tanınmlı. sks.aksaray.edu.tr+1

- Ek olarak, kampüste; sosyal yaşam merkezi, mediko-sosyal birim, kapalı yüzme havuzu, kütüphaneler gibi donatılar raporlanmış: 2025’e kadar olan istatistiklerde “Sosyal Tesisler Kapalı Alanı” listesinde yemekhane, sosyal yaşam merkezi, yüzme havuzu, kütüphane vb. yer alıyor. aksaray.edu.tr+1
- Konaklama: Şehrin devlet/yurt barınma sistemiyle (KYK + özel yurtlar + şehirde barınma opsiyonları) ASÜ öğrencilerine yönelik geniş kapasite sağlanıyor. Toplam yurt kapasitesi 8 559 yatak olarak ifade ediliyor (5 472 kız, 3 087 erkek) — bu da “barınma problemi yok” vurgusuyla açıklanıyor. aksaray.edu.tr+2turkceegt.aksaray.edu.tr+2
- Ulaşım / kampüs erişimi: ASÜ kampüsünün şehir merkezine yaklaşık 7 km mesafede olduğu; “kampüse yakın yurtların” ve ulaşımın problem olmayacağı belirtiliyor. aksaray.edu.tr+1
- Akademik altyapı: İİBF içinde — fakültenin envanter raporuna göre — 30 derslik, 102 ofis, 4 toplantı salonu, 3 laboratuvar, 1 kantin, 1 fotokopi odası bulunuyor; ayrıca 24 derslikte akıllı tahta sistemi ve tüm dersliklerde projeksiyon cihazı olduğu bildiriliyor. iibf.aksaray.edu.tr

Bu göstergeler; fiziki mekân, konaklama, yemekhane, sosyal tesis, eğitim-öğretim mekânları gibi unsurlar bakımından altyapının var olduğunu ve sayıca/fiziksel olarak nitelikli olduğunu gösteriyor.

Olgunluk Düzeyi: 5 - Öğrenme kaynakları ve ortamları açısından içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü, dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların eğitim olanaklarına erişiminde eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik, ve kapsayıcılık ilkelerini gözeterek bir yaklaşım benimsemektedir. Bölümde tüm öğrencilerin eğitim süreçlerine adil ve nitelikli şekilde katılım sağlayabilmeleri amacıyla, üniversite genelinde oluşturulan erişebilirlik ve destek mekanizmaları aktif olarak kullanılmaktadır. Üniversitenin uzaktan alt yapısı, dezavantajlı grupların ihtiyaçları dikkate alınarak oluşturulmuş olup bu grupların örgün ve çevrimiçi derslere erişimi kolaylaştırmaktadır. Ayrıca üniversite yerleşkesinde engelsiz üniversite uygulamaları bulunmakta; özellikle fiziksel erişebilirlik, dijital erişebilirlik ve akademik destek süreçlerinde bu uygulamalar birim tarafından etkin biçimde kullanılmaktadır. Dezavantajlı öğrenci gruplarının eğitim olanaklarına erişimi düzenli olarak izlenmekte, öğrencilerden alınan geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmeler yapılmaktadır. Üniversitenin ilgili birimleri tarafından sağlanan hizmetler (engelsiz üniversite birimi, öğrenci destek hizmetleri, çevrimiçi erişim olanakları vb.) bölümün kendi eğitim-öğretim faaliyetlerinde bütünlük bir şekilde değerlendirilmektedir. Bu süreçler, dezavantajlı grupların ders materyallerine erişimi, çevrimiçi sınavlara katılımı ve kampüs içi imkanlardan yararlanmasına yönelik uygulamaların sistematik olarak geliştirilmesine katkı sağlamaktadır. Birim, dezavantajlı gruplara yönelik erişim süreçlerini KİDR ölçütlerine uygun biçimde yürütmekte olup, mevcut uygulamalar planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme döngüsü içinde değerlendirilmektedir. Üniversitenin ilgili birimleri tarafından sunulan destek mekanizmaları—özellikle engelsiz üniversite kapsamında yürütülen faaliyetler—bölüm öğrencilerinin gereksinimlerine uygun şekilde erişilebilir kılınmaktadır. Dezavantajlı grupların görüşleri doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirmeler, bölümün kapsayıcı eğitim ortamı oluşturma hedefiyle uyumludur.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Birimde dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimine yönelik hem uygulamalar yürütülmekte hem de bu uygulamalar izlenmekte ve geri bildirimlere göre iyileştirilmektedir. Bu uygulamaların sistematik ve içselleştirilmiş olduğuna dair (5. seviye için gerekli olan) güçlü ve sürekli kanıt sunmadığından 5 yerine 4 puan verilmesi uygundur. Birim, dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimi konusunda uygulama + izleme + iyileştirme süreçlerini yerine getirmekte olup, bu nedenle “Olgunluk Seviyesi 4” karşılanmaktadır.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü, öğrencilerin akademik gelişimlerini desteklemenin yanında, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere katılımlarını teşvik eden bir yapıya sahiptir. Bölümde öğrencilerin kendilerini geliştirebilecekleri etkinlikler düzenli olarak planlanmakta ve bu etkinliklere öğrenci katılımı sağlanmaktadır. Üniversite bünyesindeki öğrenci toplulukları, kulüpler, konferanslar, paneller ve akademik söyleşiler bölüm öğrencileri tarafından aktif biçimde kullanılmaktadır. Öğrencilerin sosyal ve kültürel gelişimlerini desteklemek amacıyla yıl içinde çeşitli akademik etkinliklere, seminerlere ve bilimsel toplantılara katılım fırsatı sunulmaktadır.

Bölüm; fakülte ve üniversite tarafından yürütülen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere öğrencilerin erişimini kolaylaştırmakta, öğrencilerin bu faaliyetlere katılımını desteklemektedir. Özellikle Fakülte ve bölüm bünyesinde gerçekleştirilen konferanslar, çalıştaylar, toplumsal farkındalık etkinlikleri, öğrenci temsilciliği faaliyetleri ve akademik kulüp etkinlikleri öğrencilerin sosyal etkileşim ve gelişim alanlarını genişletmektedir. Ayrıca öğrencilere yöneltilen dönemlik değerlendirme ve geri bildirimler çerçevesinde faaliyetlere katılım oranları takip edilmekte ve ihtiyaçlara göre iyileştirme yapılmaktadır.

Bölüm, bireylerin yalnızca akademik başarıyla değil, sosyal açıdan da gelişmesini önceleyen bir yaklaşım benimsemekte; sosyal ve kültürel faaliyetlerin planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi süreçlerini bir bütün olarak yürütmektedir. Üniversitenin sosyal alanları, öğrenci topluluklarının faaliyetleri ve kültürel etkinlikler, bölüm öğrencilerinin kullanımına açık olup, öğrencilerin üniversite hayatına aktif katılım göstermesi sağlanmaktadır. Bu süreçlerin yürütülmesinde KİDR çerçevesi dikkate alınmakta ve öğrencilerden alınan geri bildirimler doğrultusunda faaliyetlerin niteliği sürekli olarak geliştirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Birim, öğrencilerin sosyal, kültürel ve akademik gelişimini desteklemek üzere çeşitli faaliyetleri planlamakta, yürütmekte, izlemekte ve ihtiyaç duyulan alanlarda iyileştirmeler yapmaktadır. Öz Değerlendirme Raporunda: Öğrencilerin bölüm tarafından düzenlenen akademik etkinliklere, seminerlere, çalıştaylara ve konferanslara aktif olarak katıldığı, Üniversite ve fakülte bünyesindeki sosyal ve kültürel faaliyet alanlarının bölüm öğrencileri tarafından kullanıldığı, Öğrenci toplulukları, kulüpler ve fakülte etkinliklerinin bölüm öğrencilerine düzenli olarak sunulduğu, Öğrenci katılımının ve geri bildirimlerinin dikkate alınarak faaliyetlerin takip edildiği ve iyileştirildiği, raporda açık biçimde belirtilmektedir. Bu bilgiler, kurumda yalnızca planlamanın yapıldığını değil, faaliyetlerin uygulandığını, takip edildiğini ve geri bildirim bazlı iyileştirmelerin yürütüldüğünü göstermektedir. Bu durum 4. seviye kriteriyle tam olarak uyumludur.

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Birimde öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirilmesine ilişkin süreçlerin adil, şeffaf ve kamuoyuna açık şekilde yürütülmesine önem verilmektedir. Öğretim elemanlarına yönelik süreçlerde açık kriterlerin bulunmakta olup, bu kriterlerin liyakat esaslı olarak uygulanması ve kurumun öğretim elemanından beklentilerinin net şekilde tanımlanması söz konusudur. Birim, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini geliştirmeye yönelik faaliyetler yürütmekte; bu faaliyetler atama ve yükseltme süreçlerinin destekleyici unsurları arasında yer almaktadır. Öğretim elemanlarının mesleki yeterliliklerini artırmaları için planlanan ve yürütülen eğitim-öğretim faaliyetlerinin nitelik ve niceliği düzenli olarak takip edilmektedir. Bu durum, hem süreçlerin şeffaf yürütüldüğünü hem de öğretim elemanlarının gelişimine önem verildiğini göstermektedir.

Ders yükü ve ders dağılımı süreçlerinin şeffaf biçimde yürütüldüğü, öğretim elemanlarının görevlerinin açık şekilde tanımlandığı ve birimde eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin rol ve sorumlulukların belirlenmiş olduğu görülmektedir. Üniversitenin eğitim-öğretim süreçlerinin bütüncül olarak yönetildiği ve bu süreçlerde görev tanımlarının açık biçimde belirlendiği bilgisi, ders görevlendirme süreçlerinin de tanımlı ve izlenebilir şekilde yürütüldüğünü göstermektedir.

Kurum dışından ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanlarının seçiminde de liyakat ilkesinin gözetilmesi, mevcut akademik kültüre uyumun önemsenmesi ve dönem sonunda değerlendirme mekanizmalarının işletilmesi söz konusudur. Ayrıca öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik yürütülen faaliyetler, sürecin sadece atama ve görevlendirme ile sınırlı olmadığını; sürekli gelişimi de kapsadığını ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak, birimde atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri; tanımlı, ilan edilmiş, liyakat temelli, kamuoyu tarafından erişilebilir, izlenebilir ve raporlanabilir bir yapıda yürütülmektedir. Bu yaklaşımlar, bölümde öğretim kadrosu yönetiminin kalite güvencesi ilkeleri doğrultusunda işlediğini göstermektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Öğretim elemanlarının atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmelerine ilişkin süreçlerin tanımlı olup, bu süreçlerin adil ve açık biçimde yürütüldüğü ve kurumsal düzeyde paydaşlar tarafından bilindiğini görülmektedir. Birimde öğretim elemanlarına yönelik eğitim-öğretim yetkinliği geliştirme faaliyetlerinin planlandığı ve yürütüldüğü, ayrıca bu faaliyetlerin atama ve yükseltme kriterlerine entegre edildiği raporda ifade edilmektedir. Bu durum, tanımlı kriterlerin uygulanmakta olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Ayrıca ders görevlendirme süreçlerinin ve görev tanımlarının belirlenmiş ilke ve kurallara uygun biçimde yönetildiği, öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklarının net olarak tanımlandığı görülmektedir. Bu da üçüncü seviye olan “kriterlerin uygulanması ve karar süreçlerinde kullanılması” koşulunu karşılamaktadır. Atama–yükseltme–görevlendirme uygulamalarının sonuçlarının düzenli izlenip değerlendirildiğine veya izleme sonuçlarına göre iyileştirme yapıldığına ilişkin açık, doğrudan, somut bir ifade bulunmamaktadır. Yani 4. seviye için gerekli olan “izleme + önlem alma” aşaması raporda kanıtlanmış değildir. Ayrıca süreçlerin “içselleştirilmiş, sistematik ve örnek gösterilebilir” olduğuna dair (5. seviye için gereken) güçlü ve bütüncül kanıtlar da raporda yer almamaktadır. Bu sebeplerle birim, kriterleri tanımlayıp uygulayan ancak henüz sistematik izleme ve iyileştirme aşamasını açıkça göstermeyen bir konumda görünmektedir. Bu, 3. seviye ile tam uyumludur.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Birimde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliği geliştirme süreçleri, planlanmakta, uygulanmakta ve çeşitli mekanizmalarla desteklenmektedir. Raporda, öğretim yetkinliği geliştirme faaliyetlerinin; öğrenci merkezli öğrenme, uzaktan eğitim, ölçme ve değerlendirme, materyal geliştirme ve kalite güvencesi gibi alanlarda öğretim elemanlarının bilgi ve becerilerini artırmayı hedeflediği belirtilmiştir. Bu kapsamda birimde öğretim elemanlarının öğretimsel yetkinliklerini geliştirmeye yönelik planların bulunduğu açıkça ifade edilmektedir.

Birimde, öğretim yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik uygulamaların yürütüldüğü; öğretim yöntemlerinin öğrenciyi aktif kılan, etkileşimli ve teknoloji destekli ders verme yaklaşımlarıyla zenginleştirdiği görülmektedir. Raporda, ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yöntemlerle eğitim sürecinin desteklendiği, öğretim süreçlerinin uygulandığı ve kontrol edilerek değerlendirildiği vurgulanmaktadır. Bu durum, öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik uygulamaların birim genelinde hayata geçirildiğini göstermektedir. Ayrıca raporda, öğretim elemanlarının gelişimini teşvik etmek amacıyla kurumda öğretme–öğrenme süreçlerini destekleyen yapıların bulunduğu, eğitim faaliyetlerinin planlandığı ve yürütüldüğü belirtilmektedir. Eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yöneten organizasyonel yapılanma, öğretim elemanlarının sürekli gelişimini destekleyen temel mekanizmalardan biri olarak tanımlanmaktadır. Bu yapılanma kapsamında öğretim süreçlerinin takibi ve koordinasyonu üst yönetim tarafından yürütülmekte; ders yöntemleri, öğrenme çıktıları ve ölçme değerlendirme süreçleri düzenli olarak değerlendirilmektedir.

Tüm bu bilgiler, öğretim yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik planların oluşturulduğunu, uygulamaların yürütüldüğünü ve öğretim süreçlerinin sistematik takip edildiğini göstermektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Birimde öğretim yetkinliği geliştirme faaliyetlerinin planlandığı açıkça belirtilmektedir. Öğretim yöntemlerinin aktif, etkileşimli ve teknoloji destekli biçimde uygulandığı ifade edilmiştir. Ders süreçlerinin, öğrenme çıktılarının ve ölçme–değerlendirmenin takip edildiği ve kontrol edildiği açıklanmıştır. İzleme sonuçlarının öğretim elemanları ile değerlendirildiği ve iyileştirme süreçlerine dahil edildiği belirtilmektedir. Bu bulgular, kriter setindeki Düzey 4 tanımını eksiksiz biçimde karşılamaktadır. Ancak kurum dışına örnek gösterilebilir, özgün ve sürdürülebilir modelleri kanıtlayan bilgi bulunmadığından Düzey 5’e çıkmak şu aşamada mümkün değildir.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümünde eğitim-öğretim faaliyetlerinde kaliteyi artırmak, öğretim elemanlarının yenilikçi ve yaratıcı öğretim yöntemlerini uygulamasını teşvik etmek amacıyla üniversite genelinde tanımlı teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları bulunmaktadır. Özellikle, öğretim elemanlarının yaratıcı/yenilikçi eğitim uygulamalarını desteklemek ve bu alanda rekabeti artırmak üzere “İyi eğitim ödülü” gibi kurumsal ödüllendirme süreçleri uygulanmaktadır.

Bunun yanı sıra, eğitim ve öğretimi önceliklendiren bir yaklaşım doğrultusunda, **atama ve yükseltme kriterlerinde yaratıcı eğitim faaliyetlerine yer verilmekte** olup, bu durum öğretim elemanlarının pedagojik, teknolojik ve yenilikçi öğretim yöntemleri konusundaki motivasyonlarını artırmaktadır. Bu çerçevede teşvik ve ödüllendirme süreçleri birim genelinde bilinir durumdadır ve öğretim elemanlarının eğitim performanslarının

geliştirilmesine yönelik kurumsal kalite güvencesi mekanizmaları ile ilişkilidir.

Teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları, üniversitenin ilgili birimleri tarafından tanımlanan ilke ve kriterler esas alınarak yürütülmektedir. Öğretim elemanları yaratıcı ders tasarımları, yenilikçi öğretim yöntemleri, öğrenci merkezli uygulamalar, etkileşimli öğrenme ortamlarının geliştirilmesi ve kalite süreçlerine katkı sağlayan faaliyetleri doğrultusunda değerlendirilmekte ve ödül programlarına dahil edilmektedir. Bu uygulamalar bölümde yenilikçi eğitim anlayışını destekleyen bir kültürün oluşmasına katkı sağlamaktadır.

Ödül süreçlerinin akademik yükseltme kriterleri ile ilişkilendirilmiş olması, sistemin yalnızca sembolik bir ödüllendirme olmaktan öte, eğitim-öğretim niteliğini somut şekilde artırmaya yönelik fonksiyonel bir yapıda olduğunu göstermektedir.

Üniversite bünyesinde yaratıcı ve yenilikçi eğitim faaliyetlerini tanıyan ve ödüllendiren mekanizmaların bulunması, bölüm öğretim elemanlarının motivasyonunu artırmaktadır. Atama ve yükseltme süreçlerinde eğitim-öğretim faaliyetlerinin dikkate alınması, öğretim elemanlarının yenilikçi öğretim yöntemleri kullanmasını teşvik etmektedir.

Teşvik sistemlerinin kurumsal düzeyde tanımlı olması, bölümde kalite güvencesi sürecini desteklemekte ve kurumsal uyumu güçlendirmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Mevcut durum esas alındığında, bölümün Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme alanındaki olgunluk düzeyi Düzey 3 olarak değerlendirilmektedir. Teşvik ve ödüllendirme uygulamalarının kurum genelinde tanımlı ve uygulanıyor olması, Bu mekanizmaların öğretim elemanları tarafından kullanılabilir durumda bulunması, “İyi eğitim ödülü” ve atama/yükseltme kriterlerindeki düzenlemelerin fiilen yürürlükte olması, bölümü “3. Düzey: Uygulama (U) ve/veya Kontrol Et (K)” kategorisine yerleştirmektedir.

B.5. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

B.5.1. Güçlü Yönler

B.5.2. Gelişmeye Açık Yönler

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümünde araştırma süreçleri, üniversitenin araştırma odaklı genel politikaları doğrultusunda şekillenmekte olup araştırma performansının değerlendirilmesine ilişkin kurum genelinde tanımlı süreçler bulunmaktadır. Üniversite bünyesinde akademik personelin araştırma-geliştirme faaliyetlerine yönelik teşvik mekanizmaları, izleme süreçleri ve performans değerlendirme yaklaşımları tanımlı ve erişilebilirdir. Özellikle **akademik teşvik ödeneği**, araştırma faaliyetlerinin hem izlenmesine hem de motive edilmesine katkı sağlamaktadır.

Bölüm düzeyinde araştırma faaliyetleri, birimin misyon ve hedefleri doğrultusunda yürütülmekte; araştırma süreçlerinin yönlendirilmesinde üniversitenin ilgili yönetmelik, yönerge ve stratejik belgeleri esas alınmaktadır. Araştırma faaliyetlerine ilişkin kurumsal yaklaşımlar, öğretim elemanlarının bilimsel çalışmalarını teşvik eden bir çerçeve sunmaktadır.

Üniversitede araştırma yönetimine ilişkin süreçler tanımlanmış olup, araştırma faaliyetlerinin motivasyon, yönlendirme, değerlendirme ve destek mekanizmaları kurum tarafından belirlenmiştir. Bu çerçevede:

- Akademik personelin araştırma performansını izlemeye yönelik **kurumsal mekanizmaların** varlığı,
- Performans sonuçlarının değerlendirilmesine ve gerektiğinde iyileştirme yapılmasına imkân veren süreçlerin tanımlanmış olması,
- Araştırma faaliyetlerinin yıldan yıla izlenmesi ve öğretim elemanlarına geri bildirim sağlanması,

araştırma süreçlerinin yönetiminin kurumsal bir plan çerçevesinde yürütüldüğünü göstermektedir.

Ayrıca misyon farklılaşması kapsamında yürütülen çalışmaların periyodik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve sonuçlarının paylaşılması da araştırma sürecinin önemli bir unsuru olarak yer almaktadır.

Araştırma faaliyetlerini izlemek, değerlendirmek ve teşvik etmek için **kurumsal mekanizmaların**, ölçme araçlarının ve tanımlı süreçlerin bulunması güçlü bir yapıyı ortaya koymaktadır.

Akademik teşvik süreci, öğretim elemanlarının araştırma motivasyonunu artırmakta ve yönlendirici bir rol üstlenmektedir.

Misyon farklılaşması çerçevesinde araştırma faaliyetlerinin yıllık olarak izlenmesi, yönetsel kararlara veri sağlamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Üniversitede akademik personelin araştırma performansını izlemeye yönelik tanımlı süreçler, teşvik mekanizmaları ve ölçme araçları bulunmaktadır. (Örn. Akademik teşvik değerlendirme süreci ve yönetmelikleri) Araştırma faaliyetleri kurum düzeyinde kurumsal tercihler doğrultusunda yürütülmekte olup mekanizmalar üniversite genelinde uygulanmaktadır. (Örn. Araştırma performansının kurumsal ölçütlere göre izlenmesi) Misyon farklılaşması kapsamındaki akademik faaliyetler yıllık olarak izlenmekte, değerlendirilmektedir. Bu durum araştırma süreçlerinin yalnızca planlama düzeyinde olmadığını, fiilen uygulandığını göstermektedir. Bu nedenle bölümün mevcut durumu “3. Düzey: Kurumun genelinde araştırma süreçleri kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.” kriterini karşılamaktadır.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

Üniversite genelinde araştırma faaliyetlerini destekleyici fiziki, teknik ve mali kaynaklara ilişkin kurumsal mekanizmalar bulunmaktadır. Araştırma-geliştirme faaliyetlerinin izlenmesine yönelik süreçler tanımlıdır ve öğretim elemanlarının araştırma performansını değerlendirmeye, desteklemeye ve geliştirmeye yönelik araçlar kullanılmaktadır. Özellikle akademik teşvik ödeneği ile ilgili süreçlerin varlığı, araştırmacıların çalışmalarını destekleyen mali bir yapının bulunduğunu göstermektedir.

Araştırma faaliyetlerini yürütmek üzere erişilebilen kaynaklar, üniversite tarafından tanımlı süreçlerle yönetilmektedir. Bu kaynaklara ilişkin:

- Akademik teşvik mekanizmasının hem mali destek hem de araştırma motivasyonunu artırıcı rol üstlenmesi,
- Araştırma faaliyetlerinin yıllık olarak değerlendirilmesi,
- Üniversitenin misyon farklılaşması hedefleri doğrultusunda kaynakların kullanılmasının teşvik edilmesi,

kurumsal düzeyde araştırma kaynaklarının stratejik planlarla uyum içerisinde yönetildiğini göstermektedir.

Araştırma performansının izlenmesi, değerlendirilmesi ve gereken durumlarda iyileştirilmesi süreçlerinin bulunması araştırma kaynaklarının yalnızca var olduğunu değil, aynı zamanda etkin biçimde izlendiğini ortaya koymaktadır. Araştırma-geliştirme performansını izlemeye yönelik kurumsal araç, kılavuz ve teşvik mekanizmalarının mevcut olması güçlü bir altyapı sunmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kurumda araştırma performansının izlenmesine, değerlendirilmesine ve desteklenmesine yönelik tanımlı, kurumsal mekanizmalar mevcuttur. (Akademik teşvik süreçleri, izleme araçları) Üniversitenin misyon farklılaşması doğrultusunda araştırma faaliyetlerinin yıllık izlenmesi, araştırma kaynaklarının stratejik tercih ve hedeflerle uyumlu biçimde yönetildiğini göstermektedir. Araştırma süreçlerine dair kurumsal yapılanmanın, kaynak yönetimini planlamanın ötesinde uygulama düzeyinde yürütüldüğü raporda açıkça görülmektedir. Bu nedenle bölüm, 3. Düzey olgunluk seviyesindedir.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü bünyesinde doktora programı veya doktora sonrası (post-doc) bulunmamaktadır. Fakat

- Üniversitede araştırma performansını izleyen kurumsal mekanizmaların (akademik teşvik, performans değerlendirme süreçleri) bulunması,
- Araştırma süreçlerinin genel düzeyde kurumsal stratejik hedeflerle ilişkilendirilmesi,

gelecekte doktora programı açılması için uygun bir altyapı oluşturduğu söylenebilir.

Bölüm ve fakülte düzeyinde doktora programı açılması için fizibilite çalışmaları yapılabilir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi alanında bir doktora programı olmadığı için 1. seviye (hiçbir program veya imkânın bulunmaması) mevcut durumu en doğru şekilde yansıtmaktadır.

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Bölümde güçlü bir akademik kadronun bulunduğu görülmektedir:

3 profesör, 5 doçent, 2 doktor öğretim üyesi, 2 öğretim görevlisi ve 10 araştırma görevlisi görev yapmaktadır. Bu durum birim bünyesindeki araştırma kapasitesinin önemli ölçüde nitelikli bir kadro tarafından yürütüldüğünü göstermektedir. Araştırma Görevlilerinin çoğunluğunun doktora eğitimini tamamlamış olması, bölümde uzmanlaşma ve araştırma birikiminin geliştiğine işaret eden önemli bir bulgu olarak sunulmuştur. Bu yapı, ilerleyen dönemlerde anabilim dalı bazında ihtisaslaşmayı destekleyen bir akademik ortam yaratmaktadır.

Kurumsal düzeyde, akademik personelin araştırma-geliştirme performansını izlemeye yönelik tanımlı süreçlerin, teşvik mekanizmalarının ve performans değerlendirme araçlarının bulunduğu belirtilmiştir. Bu durum, öğretim elemanlarının araştırma faaliyetlerinin kurumsal çerçevede izlendiğini göstermektedir.

- Akademik teşvik süreçlerinin bulunması ve öğretim elemanlarının araştırma performansını artırmayı desteklemesi,
- Misyon farklılaşması kapsamındaki araştırma faaliyetlerinin yıllık olarak izlenmesi ve değerlendirilmesi,
- Araştırma sürecinin performans değerlendirmelerinde kullanılabilen veriye dayalı bir izleme yaklaşımının benimsenmesi,

kurum bünyesinde araştırma yetkinliğini destekleyen mekanizmaların uygulandığını göstermektedir.

Çalıştay, proje pazarları, eğitim faaliyetleri vb. sistematik uygulamaları söz konusudur.

Güçlü yönler;

- Bölümde önemli sayıda üst akademik unvana sahip öğretim elemanı bulunması (profesör ve doçent),

- Araştırma görevlilerinin büyük bir kısmının doktora eğitimlerini tamamlamış olması, gelecekteki araştırma kapasitesini güçlendirmektedir.

- Kurumsal düzeyde araştırma performansını izleyen teşvik mekanizmaları mevcuttur.

- Akademik personelin araştırma yetkinliğini geliştirmeye yönelik eğitim, çalıştay ve benzeri faaliyetlerin kurumsal çerçevede tanımlı olduğu belirtilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Kurumda araştırma-geliştirme performansının izlenmesi ve öğretim elemanlarını teşvik eden tanımlı mekanizmalar bulunmaktadır (akademik teşvik, performans izleme). Akademik personelin araştırma yetkinliklerini destekleyen çalıştaylar, proje pazarları ve eğitimler gibi uygulamalar vardır. Bölümün akademik kadrosu doktora derecesine ve araştırma birikimine dayalı güçlü bir yapıya sahiptir; bu da araştırma yetkinliğinin uygulama düzeyinde desteklendiğini göstermektedir. Araştırma görevlilerinin büyük çoğunluğunun doktora mezunu olması, bölümde araştırma yetkinliğinin fiilen uygulandığını desteklemektedir. Bu nedenle, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü 4. Düzey (Uygulama) kriterini karşılamaktadır.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Bölüm düzeyinde ulusal veya uluslararası ortak lisansüstü programlara, ortak araştırma birimlerine, araştırma ağlarına katılıma, ya da kurumlararası yürütülen ortak araştırma projelerine ilişkin doğrudan bir bilgi, tablo veya veri yer almamaktadır.

Kurum genelinde araştırma süreçlerinin izlenmesine ilişkin yapılar ve teşvik mekanizmaları mevcut olmakla birlikte; çoklu araştırma iş birlikleri (joint programs, research networks, ortak araştırma laboratuvarları, ortak merkezler vb.) açısından bölüm özelinde bir faaliyet görünürlüğü bulunmamaktadır.

Bu nedenle Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü için ortak araştırma birimleri ve iş birliklerine yönelik mevcut durumun erken aşamada olduğu değerlendirilmektedir.

Ortak araştırma yetkinliği ve iş birliği mekanizmalarının bölüm içinde sistematik bir yapıya kavuşmadığı anlaşılmaktadır.

Bölümün nitelikli akademik kadrosu (3 profesör, 5 doçent, 2 Dr. Öğr. Üyesi, 2 öğretim görevlisi, 10 araştırma görevlisi) iş birliklerinin gelecekte geliştirilmesine uygun bir insan kaynağı potansiyeli sunmaktadır.

Bu potansiyel, ilerleyen dönemlerde ortak proje ve ağ çalışmalarına zemin hazırlayabilir.

- Ulusal ve uluslararası araştırma ağlarına katılım için bölüm düzeyinde bir strateji oluşturulması,
- Yurt içi ve yurt dışı üniversitelerle ortak lisansüstü programlara yönelik fizibilite çalışması yapılması,

- Ortak araştırma birimlerinin kurulması için fakülte içi disiplinlerle iş birliği mekanizmalarının geliştirilmesi,
 - Mevcut veya potansiyel iş birliklerinin bölüm performans raporlarında izleme-raporlama sistematığına dahil edilmesi,
 - Üniversitenin kalite süreçleri kapsamında iş birliği potansiyeli olan alanlarda düzenli çalıştay ve koordinasyon toplantılarının yapılması,
- gelişmeye açık alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Raporda somut ortak program veya ortak araştırma birimi bulunmamakla birlikte, iş birliği geliştirmeye temel oluşturabilecek planlama, yönelim ve kurumsal kapasite mevcuttur. Üniversite düzeyindeki araştırma, uluslararasılaşma ve proje destek mekanizmaları bölümün bu alanda planlar yapabildiğini göstermektedir. Bölümün akademik kadro yapısı, iş birliği ve ortak araştırma girişimlerinin planlanmasına uygun bir insan kaynağı sunmaktadır. Bu bulgular Düzey 2'nin bütün kriterlerini karşılamakta; ancak somut uygulama olmadığı için Düzey 3'e çıkmayı destekleyecek kanıt bulunmamaktadır.

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Öz Değerlendirme Raporu incelendiğinde, Aksaray Üniversitesi genelinde araştırma faaliyetlerinin performansını izlemeye ve değerlendirmeye yönelik kurumsal mekanizmaların bulunduğu açıkça görülmektedir. Akademik personelin araştırma-geliştirme faaliyetlerini izlemek üzere tanımlı süreçler, yönetmelikler, ölçme araçları ve teşvik mekanizmaları mevcuttur.

Bu kapsamda Akademik Teşvik Ödeneği Değerlendirme Süreci, araştırma performansının sistematik ve düzenli biçimde izlendiğine dair önemli bir kurumsal göstergedir.

Raporda ayrıca Misyon Farklılaşması kapsamında araştırma faaliyetlerinin yıllık bazda izlenmesi, değerlendirilmesi ve hedeflerle karşılaştırılmasının gerekliliği vurgulanmaktadır. Bu durum, araştırma performansının kurumsal anlamda stratejik önceliklerle ilişkilendirildiğini göstermektedir.

Bu bilgiler, üniversite düzeyinde araştırma performansı izleme kültürünün mevcut olduğunu ve bölümün de bu mekanizmanın bir parçası olduğunu ortaya koymaktadır.

Raporda araştırma performansı izlemenin parçası olan aşağıdaki uygulamalar görülmektedir:

a. Düzenli İzleme ve Değerlendirme Mekanizmaları

- Akademik personelin araştırma performansı, akademik teşvik sistematığı üzerinden yılda bir kez ölçülmekte ve sonuçları açıklanmaktadır.
 - Misyon farklılaşması kapsamında birimin gerçekleştirdiği akademik faaliyetlerin performansı yıllık olarak izlenmekte, değerlendirilmekte ve sonuçlar raporlanmaktadır.
 - **b. Hedeflerle Karşılaştırma ve Sapma Analizi**
 - Misyon farklılaşması süreçleri gereği, araştırma faaliyetleri hedeflerle karşılaştırılmakta, sapmaların nedenleri irdelenmekte ve geleceğe yönelik iyileştirme adımları tanımlanmaktadır.
- Bu yaklaşım, araştırma performansının yalnızca ölçülmediğini, aynı zamanda değerlendirilerek geliştirildiğini göstermektedir.

• c. Teşvik ve Takdir Mekanizmaları

Araştırma performansının iyileştirilmesini destekleyen tanımlı kurumsal teşvik sistemleri (ör. akademik teşvik ödeneği) araştırma kültürünün güçlendirmektedir.

• d. Rekabet, Kıyaslama ve Görünürlük

Her ne kadar bölüm raporunda doğrudan rakiplerle kıyaslama (benchmarking) verileri bulunmasa da, misyon farklılaşması çerçevesinde performans takip edilmesi, üniversite içi görünürlüğün artırılması ve stratejik hedeflere göre değerlendirme yapılması, araştırma performansının gelişimine yönelik rekabetçi bir zeminin olduğunu göstermektedir.

- Güçlü Yönler:
- Akademik teşvik mekanizmasının varlığı, araştırma performansının izlenmesinde ölçülebilir ve objektif bir araç sağlamaktadır.
- Misyon farklılaşması çerçevesinde düzenli performans izleme faaliyetlerinin yapılması, stratejik hedeflerle uyumlu bir değerlendirme yapısının bulunduğunu göstermektedir.
- Araştırma faaliyetlerinin yıllık olarak raporlanması ve değerlendirilmesi, kurumsal izleme kültürünün yerleşmiş olduğunu göstermektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Akademik teşvik sistemi aracılığıyla araştırma faaliyetlerinin yılda bir kez izlenmesi ve değerlendirilmesi, uygulamanın işlediğine dair güçlü bir kanıttır. Misyon farklılaşması kapsamında araştırma faaliyetlerinin yıllık bazda performans analizine tabi tutulması, kurumsal düzeyde bir izleme yaklaşımının olduğunu göstermektedir. Araştırma faaliyetlerinin hedeflerle karşılaştırıldığı ve bu doğrultuda değerlendirmeler yapıldığı raporda açık şekilde ifade edilmiştir. Kriter 4 (izleme + iyileştirme + paydaşlarla değerlendirme) için gerekli olan bölüm düzeyli veri paylaşımı ve somut iyileştirme sonuçları raporda bulunmadığından, düzey 3 en doğru seviyedir.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Öz Değerlendirme Raporu, öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kurumsal mekanizmaların mevcut olduğunu açıkça göstermektedir. Üniversite genelinde akademik personelin araştırma-geliştirme faaliyetlerini izlemeye yönelik yönetmelik, yönerge, süreç tanımı, ölçme araçları ve teşvik mekanizmaları tanımlıdır.

Bu kapsamda Akademik Teşvik Ödeneği Değerlendirme Süreci, öğretim elemanlarının yıllık araştırma çıktılarını sistematik biçimde değerlendiren temel bir mekanizmadır.

Raporda ayrıca, Misyon Farklılaşması kapsamında bölümün araştırma faaliyetlerinin veriye dayalı ve periyodik olarak ölçülmesi, değerlendirilmesi ve raporlanması gerektiği belirtilmektedir. Bu durum, araştırma performansı izlemenin kurumsal stratejik yapı ile uyumlu olduğunu gösterir.

Bu çerçevede SBKY Bölümünde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kurumsal yapı mevcut olup, yıllık değerlendirme döngüsü işletilmektedir.

a. Tanımlı Süreçlerin Varlığı

- Üniversite düzeyinde akademik performansın izlenmesi için tanımlı yönetmelikler ve süreçler bulunmaktadır.
- Akademik teşvik mekanizması, öğretim elemanlarının araştırma performansını ölçmeye ve değerlendirmeye yönelik kurumsal bir araçtır.

• b. Yıllık Çıktıların İzlenmesi

- Araştırma faaliyetleri yıl bazında değerlendirilmekte, teşvik başvuruları üzerinden öğretim elemanlarının yıllık araştırma çıktıları kurumsal olarak raporlanabilmektedir.

• c. Performansın Stratejik Kullanımı

- Misyon farklılaşması kapsamında bölüm faaliyetlerinin yıllık değerlendirmeye tabi tutulması, performans çıktılarının kurumsal stratejik kararlarda kullanıldığını göstermektedir.

• d. Paydaşlarla Paylaşım ve Bilinirlik

Raporda doğrudan “performans sonuçlarının bölüm içinde şeffaf paylaşımı”na ilişkin özel bir veri yer almamakla birlikte, akademik teşvik sisteminin kurumsal yapısı gereği öğretim elemanlarının performans ölçümlerinin bilinir bir süreç içinde yürütüldüğü anlaşılmaktadır.

- Güçlü Yönleri;
- Üniversite genelinde araştırma performansını değerlendiren standart ve tanımlı bir sistemin bulunması.
- Misyon farklılaşması kapsamında araştırma performansının yıllık izlenmesi, hedeflerle karşılaştırılması ve değerlendirilmesi.
- Araştırma performans değerlendirmesinin teşvik mekanizmalarıyla doğrudan ilişkilendirilmiş olması, öğretim elemanlarının motivasyonunu artırmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Öğretim elemanlarının araştırma performansını izlemek üzere tanımlı kurumsal mekanizmalar mevcuttur (yönetmelikler, teşvik süreçleri, performans değerlendirme araçları). Performans ölçümleri yıllık olarak yapılmakta, akademik teşvik sistemi üzerinden kurumsal raporlama gerçekleştirilmektedir. Misyon farklılaşması kapsamında araştırma faaliyetleri yıllık performans döngüsüyle izlenmektedir. Kriter 4 (öğretim elemanları ile birlikte değerlendirme ve iyileştirme) düzeyine geçmek için gerekli olan bölüm içi düzenli geri bildirim oturumları, paydaşlarla ortak değerlendirme kanıtları, iyileştirme raporları raporda bulunmamaktadır. Bu nedenle bölüm, Düzey 3 olgunluk seviyesindedir.

C.4. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

C.4.1. Güçlü Yönler

C.4.2. Gelişmeye Açık Yönler

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Öz Değerlendirme Raporu incelendiğinde, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümünde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine ilişkin doğrudan tanımlı bir organizasyon yapısı, bölüm düzeyinde formelleştirilmiş süreçler, toplumsal katkı politikası, görev tanımları veya izleme mekanizmalarına ilişkin veri sunulmamıştır.

Raporda toplumsal katkı başlığı altında yer alan temel ifade, fakülte bünyesinde Aksaray Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi’nin varlığıdır. Bu durum akademik kamusal etki açısından olumlu olmakla birlikte, “toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi” kapsamında beklenen kurumsal süreçleri karşılamamaktadır.

Raporda ayrıca toplumsal katkı faaliyetlerinin BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları doğrultusunda artırılabilceği ve paydaş katılımının geliştirilebileceği, yani mevcut durumda sistematik bir yönetim yapısının bulunmadığı belirtilmiştir.

Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimine İlişkin Bulgular

- Toplumsal katkı süreçlerini yöneten tanımlı bir politika belgesi, bölüm raporunda sunulmamıştır.
- Süreci yöneten organizasyonel yapı, görev tanımları, rol ve sorumluluklar raporda yer almamaktadır.
- Toplumsal katkı faaliyetlerinin izlenmesi, değerlendirilmesi veya PUKÖ döngüsü kapsamında raporlanmasına ilişkin kanıt bulunmamaktadır.
- Bölümün toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin örnek gösterdiği tek unsur, fakülte dergisidir; bu ise araştırma çıktısına ilişkin olup toplumsal katkı süreç yönetimi için yeterli değildir.
- Raporun kendi ifadesiyle toplumsal katkı konusunda gelişmeye açık yönler bulunmaktadır; bu da yapıların henüz kurumsal düzeyde olmadığını göstermektedir.
- Güçlü Yönler;
- fakülte dergisi aracılığıyla akademik bilginin topluma, araştırmacılara ve paydaşlara aktarımında dolaylı bir toplumsal katkı bulunmaktadır.
- Bölümün nitelikli akademik kadrosu, gelecekte toplumsal katkı faaliyetlerinin geliştirilmesi için uygun bir insan kaynağı potansiyeli sunmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır. Raporda bölüm düzeyinde toplumsal katkı süreçlerini yöneten tanımlı bir organizasyon yapısı, politika belgesi, süreç tanımı veya görev dağılımı bulunmamaktadır. Toplumsal katkı yönetimine ilişkin planlama, yönlendirme, süreç tanımları, izleme veya iyileştirme mekanizmaları raporda yer almamaktadır. Raporda toplumsal katkıya ilişkin gelişmeye açık yönler açıkça belirtilmiştir; bu da mevcut durumda sistematik bir yapının olmadığını göstermektedir. Toplumsal katkı kapsamında verilen tek örnek (fakülte dergisi), “toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi” için yeterli kurumsal yapı göstergesi değildir. Bu nedenlerle, bölümün bu alt ölçütteki mevcut olgunluk seviyesi Düzey 1 olarak değerlendirilmektedir.

D.1.2. Kaynaklar

Öz Değerlendirme Raporu’nda toplumsal katkı kapsamındaki kaynaklara ilişkin bölüm düzeyinde **tanımlı, paylaşılan, kurumsallaşmış veya izlenen bir kaynak yönetimi süreci** bulunmamaktadır. Raporun toplumsal katkı başlığında yalnızca ölçüt açıklaması verilmiş olup, toplumsal katkı faaliyetlerine ayrılan **mali, fiziksel veya insan kaynağına** ilişkin herhangi bir veri, uygulama örneği, süreç tanımı veya raporlama yer almamaktadır. Raporda geçen ifade şöyledir:

“Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve birime ait olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmektedir.”

Bu ifade ölçütün tanımı olup, bölümün uygulaması hakkında bilgi sunmamaktadır.

Ayrıca raporda “toplumsal katkı güçlü ve zayıf yönler” bölümü incelendiğinde, toplumsal katkı süreçlerinin gelişmeye açık olduğu belirtilmekte, bu da mevcut durumda kurumsallaşmış bir kaynak yönetimi yapılamadığını göstermektedir.

Bu bulgular, toplumsal katkı kaynaklarının bölüm düzeyinde henüz sistematik şekilde planlanmadığını göstermektedir.

Raporda şu konularda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır:

- Toplumsal katkı etkinlikleri için ayrılan bütçe
- Toplumsal katkı için ayrılmış fiziksel mekânlar veya donanım
- Toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin insan kaynağı, görev tanımları veya sorumlular
- Kaynak yönetimine ilişkin izleme ve değerlendirme süreçleri
- Kaynakların yıllar içindeki değişimi, yeterliliği veya çeşitliliğinin değerlendirilmesi
- Kaynakların toplumsal katkı stratejisi ile ilişkilendirilmesi

Dolayısıyla, raporda toplumsal katkı kaynaklarının kurumsallaşmış bir yaklaşımla yönetildiğine ilişkin kanıt yer almamaktadır.

Güçlü Yönler;

Rapor bu alt ölçüt kapsamında doğrudan güçlü yön sunmamaktadır. Ancak raporda fakülte dergisinin varlığı, dolaylı olarak akademik topluma katkı potansiyelini göstermektedir.

Bu, kaynak yönetiminden çok topluma bilgi aktarımı bağlamındadır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunmamaktadır. Raporda toplumsal katkı kaynaklarının tanımlandığına, planlandığına veya yönetildiğine dair hiçbir kanıt bulunmamaktadır. Mali, fiziksel ve insan kaynağına ilişkin hiçbir süreç, uygulama veya raporlama sunulmamıştır. Kaynakların izlenmesi, değerlendirilmesi veya iyileştirilmesine yönelik kurumsal bir yapı raporda yer almamaktadır. Rapordaki gelişmeye açık yönler bölümünde toplumsal katkının güçlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir; bu da mevcut yapının erken aşamada olduğunu göstermektedir. Bu nedenle Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümünün D.1.2 alt ölçütündeki mevcut durumu Düzey 1 ile uyumludur.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü Öz Değerlendirme Raporu, toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirilmesine ilişkin bölüm düzeyinde somut bir uygulama, gösterge seti, süreç tanımı veya raporlama içermemektedir.

Raporda toplumsal katkı başlığında yer alan açıklama şöyledir:

“Birim; BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap veren toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmaktadır. ... Bu faaliyetler izlenmektedir. İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilirdir.”

u ifade, ölçütün tanımıdır; bölümün gerçek performansına ilişkin somut veri, kanıt veya örnek sunmamaktadır.

Benzer şekilde bölüm raporunda toplumsal katkı performansına ilişkin:

- İzleme çıktıları
- Yıllık performans raporları
- Paydaşlarla değerlendirme toplantıları
- İyileştirme adımları
- Ölçme göstergeleri
- Kanıta dayalı analizler yer almamaktadır. Bu nedenle SBKY Bölümünde toplumsal katkı performansı izlemesine ilişkin mekanizmaların henüz kurumsallaşmadığı anlaşılmaktadır. Fakülte dergisinin varlığı akademik kamuya dolaylı toplumsal katkı sağlamaktadır.

Ancak bu, performans izleme mekanizması niteliğinde değildir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Raporda toplumsal katkı performansının izlenmesine yönelik herhangi bir mekanizma, süreç, gösterge seti veya uygulama kanıtı yer almamaktadır. Mevcut bilgiler yalnızca ölçüt açıklamasıdır; bölüm özelinde uygulanmış bir süreç sunulmamaktadır. “Gelişmeye açık yönler” kısmında toplumsal katkı süreçlerinin geliştirilmesi gerektiği açıkça ifade edilmiştir. Hiçbir veri, bölümde toplumsal katkı performansının düzenli izlendiğini gösterecek kanıt içermemektedir. Bu nedenle SBKY Bölümünün bu alt ölçütteki mevcut durumu Düzey 1 ile uyumludur.

D.3. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

D.3.1. Güçlü Yönler

D.3.2. Gelişmeye Açık Yönler